



REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

DIARIO DE SESIONES
DE LA
CAMARA DE SENADORES
TERCER PERIODO ORDINARIO DE LA XLII LEGISLATURA

45ª SESION ORDINARIA EXTRAORDINARIA

PRESIDE EL ESCRIBANO PEDRO W. CERSOSIMO
(1er. Vicepresidente)

ACTUAN EN SECRETARIA LOS TITULARES SEÑORES MARIO FARACHIO Y FELIX B. EL HELOU

SUMARIO

	Páginas		Páginas
1) Texto de la citación	125	Colorado, pasar a cuarto intermedio hasta el día de mañana a las 16 horas, suspendiéndose la sesión ordinaria.	
2) Asistencia	125		
3) Revaluación de pasividades servidas por el Banco de Previsión Social. Modificación de su régimen	126	— Manifestaciones del señor senador Ferreira.	
— Se resuelve, por moción del señor senador Cigliuti, en nombre de la bancada del Partido			

1) TEXTO DE LA CITACION

“Montevideo, 5 de octubre de 1987.

La CAMARA DE SENADORES se reunirá en sesión extraordinaria, en régimen de cuarto intermedio, mañana martes 6 a la hora 16, a fin de informarse de los asuntos entrados y considerar el siguiente

ORDEN DEL DIA

- 1) Discusión particular del proyecto de ley por el que se modifica el régimen de revaluación de las pasividades servidas por el Banco de Previsión Social.

(Carp. Nº 881/87 . Rep. Nº 127/87)

LOS SECRETARIOS.”

2) ASISTENCIA

ASISTEN: los señores senadores Aguirre, Batalla, Batlle, Canabal, Capeche, Cigliuti, Fà Robaina, Ferreira, Flores Silva, Gargano, Lacalle Herrera, Martínez Moreno, Mederos, Olazábal, Pereyra, Posadas, Pozzolo, Ricaldoni, Rodríguez Camusso, Rondán, Senatore, Singer, Terra Gallinal, Tourné, Traversoni, Ubillos, Zorrilla y Zumarán.

FALTAN: con licencia los señores senadores Garcia Costa y Jude; con aviso el señor Vicepresidente de la República doctor Tarigo y el señor senador Ortiz.

3) REVALUACION DE PASIVIDADES
SERVIDAS POR EL BANCO
DE PREVISION SOCIAL.
Modificación de su régimen.

SEÑOR PRESIDENTE. — Hablando número está abierta la sesión.

(Es la hora 20 y 5 minutos)

--Se entra a considerar el único punto del orden del día: "Proyecto de ley por el que se modifica el Régimen de Revaluación de las Pasividades Servidas por el Banco de Previsión Social. (Carp. N° 881/87. Rep. N° 127/87)".

SEÑOR CIGLIUTI. -- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. -- Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR CIGLIUTI. -- Señor Presidente: en nombre de la bancada del Partido Colorado solicito un nuevo cuarto intermedio hasta el día de mañana a las 16 horas. Consideramos que las tratativas de carácter político, buscando un entendimiento sobre el tema, requerirán todavía una instancia más y, por consiguiente, lo apropiado sería, a esta altura de la noche, pasar a cuarto intermedio e intentar hallar la solución exitosa que no se ha podido encontrar hasta el presente.

Por lo expuesto, formulo moción en el sentido de que el Senado pase a cuarto intermedio hasta las 16 horas del día de mañana y que se suspenda la sesión ordinaria.

SEÑOR FERREIRA. -- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE. -- Tiene la palabra el señor senador.

SEÑOR FERREIRA. -- Nosotros vamos a votar en contra de la moción formulada pero, además, vamos a solicitar a la bancada del Partido Colorado que reconsidere su propuesta, porque creo que estamos transitando por un camino peligroso, aún desde el punto de vista institucional.

Todos coincidimos en que es necesario que existan distintas instancias a fin de lograr los acuerdos que se buscan, pero cuando ellos no se consiguen, debemos reconocerlo. En caso contrario, quisiera que se me explicara qué se necesita para que el Parlamento funcione. El día jueves, votamos en contra del cuarto intermedio que se propuso, ya que pensábamos que ello no era conducente y no veíamos ningún elemento mediante el cual se pudiera alentar la expectativa de encontrar la solución que no se halló en un año y medio de negociaciones.

Pese a nuestro voto en contra y después de historiar la serie de dilaciones y las distintas instancias que se han ido posponiendo una tras otra, el Senado pasó a cuarto intermedio nada menos que hasta la primera sesión ordinaria del mes de octubre. En consecuencia, en el día de hoy no sólo hemos fallado al no encontrar una solución al problema de las pasividades, sino que también hemos suspendido una sesión ordinaria en la que debían considerarse importantísimos temas de interés nacional.

En la última sesión entendí que, una vez más, se había dicho que era la última oportunidad en que se posponía una definición. Sin embargo, hoy se vuelve a solicitar un cuarto intermedio hasta el día de mañana, en

el que estaba prevista otra sesión ordinaria, en la que se iban a tratar proyectos como el de la Ley Forestal, el de las Zonas Francas, etcétera. Entonces, ¿si no hay acuerdo el Senado no volverá a funcionar? Todos debemos coincidir en que tienen que fijarse límites a la política de suspender y posponer los temas que están a consideración del Senado.

La sesión del día de hoy estaba fijada para la hora 16, y siendo ya las 20, o sea cuatro horas más tarde, el sector de Por la Patria reclamó la hora. Venimos a Sala y se nos dice que todavía debemos esperar 24 horas más. ¿Por qué vamos a pensar que mañana no se va a actuar de la misma manera? Y así sucesivamente.

Creo que esto no sólo constituye un agravio para las clases pasivas, que esperan una definición sobre el tema, sino también para toda la credibilidad del sistema democrático, el que, justamente, reposa sobre el hecho de que en el Parlamento se discutan los distintos temas, pero en el correr de las sesiones, con versión taquigráfica, con Diario de Sesiones y con la prensa ejerciendo sus funciones. Hoy, desde las 16 horas estamos funcionando, pero lo hemos hecho a puertas cerradas, en reuniones que se superponen, realizadas en distintas salas y opino que no es así como debe funcionar el Parlamento. Repito que tenemos que ponernos de acuerdo y determinar un criterio que establezca que, en caso de no haber unanimidad, el tema se vote, imponiéndose la voluntad de las mayorías. De lo contrario, ¿qué garantías tenemos de que esto funcione en el futuro?

Me excuso por el exceso de pasión que pongo en mis palabras, pero me parece que el país entero ha estado pendiente de esta sesión que, repito, debía comenzar a las 16 horas, que lo hizo recién a las 20 horas y que, en el momento de empezar, ya se anuncia que, una vez más, se va a posponer.

En consecuencia, considero que esta moción de cuarto intermedio, que no vamos a acompañar, debería ser retirada, a fin de que el Senado comience a funcionar. Si tanto el señor senador Cigliuti como los demás miembros de su Partido opinan que se puede llegar a un acuerdo, discutamos acá las distintas propuestas, ya que para eso fuimos elegidos, para eso existe el Cuerpo y para eso fue citado hoy a la hora 16.

Reitero que vamos a votar en contra de la moción propuesta y, a la vez, solicitamos que el señor senador mocionante retire su propuesta.

SEÑOR PRESIDENTE. -- Si no se hace uso de la palabra se va a votar la moción formulada por el señor senador Cigliuti en el sentido de que el Senado pase a cuarto intermedio hasta mañana a la hora 16, suspendiéndose, a la vez, la sesión ordinaria.

(Se vota:)

--25 en 27. Afirmativa.

—El Senado pasa a cuarto intermedio.

(Así se hace a la hora 20 y 15 minutos, presidiendo el señor senador **Cersósimo** y estando presentes los señores senadores **Aguirre, Batalla, Batlle, Canabal, Capeche, Cigliuti, Fá Robaina, Ferreira, Gargano, Martínez Moreno, Mederos, Olazábal, Pereyra, Posadas, Pozzolo, Ricaldoni, Rodríguez Camusso, Rondán, Senatore, Singer, Te-**

rra Gallinal, Tourné, Traversoni, Ubillos, Zorrilla y Zumarán).

Esc. PEDRO W. CERSOSIMO
1er. Vicepresidente

Dn. Mario Farachio
Dn. Félix B. El Helou
Secretarios

Dn. Juan Carlos Ferrando
Director del Cuerpo de Taquígrafos